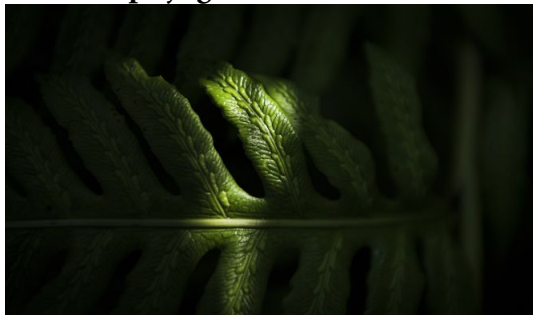


Het is duidelijk dat de fotografen die hebben deelgenomen aan deze tweede aflevering van de fotowedstrijd van de Varenvereniging hebben nagedacht over hoe een mooie foto te maken en niet de gedachtelijn te volgen dat een mooie varen vanzelf een mooie foto wordt. Natuurlijk stijgt een mooie foto wel in waarde als er ergens een varen op staat :-). Het thema, *Varens in Mooi Licht*, komt in de meeste foto's duidelijk tot uitdrukking. Waar dat niet het geval was stond de foto, ongeacht de andere kwaliteiten, voor de jury automatisch op achterstand. Wat mooi licht dan precies is en hoe je dat fotografeert blijkt nog wel een uitdaging. Niet verwonderlijk, want ook professionele fotografen kunnen daar hun hele leven op studeren...

Vervolgens heeft de jury de foto's beoordeeld op het creatieve idee dat aan de foto ten grondslag ligt en hoe aan dat idee is vormgegeven.

#### De eerste prijs gaat naar foto #9:



Een detail van een varen, een *Woodwardia*, waar net een straaltje licht opvalt. Het licht komt van boven en streelt het blad, waardoor het oppervlak rijk is aan details. De achtergrond is zwart en de hele rest van de varen blijft in het donker. Je weet dat het er is, maar je ziet het nauwelijks.

De sfeer is mysterieus en bepalend voor deze foto.

#### De tweede prijs is voor foto # 22:



Tegenlicht werkt vaak heel goed bij varens. Het tere dat de bladeren zovaak kenmerkt wordt erdoor benadrukt en details komen extra naar voren. In deze foto van een *Adiantum*-blad is dat mooi toegepast. Het olijfgroene blad laat alle afzonderlijk nerfjes zien en de sporehoopjes springen er als silhouetten uit. Het is een mooie, rustige compositie met een welgekozen scherpverdeling. Een bijzonder punt is ook het gebruikte kleurenpalet van warm, rood aangelopen groen voor een leiblaauwe achtergrond.

#### De derde prijs gaat naar foto #16:



In creatief opzicht onderscheidt deze foto zich van alle andere inzendingen. Een directe blik op het onderwerp wordt ons onthouden doordat er matglas of een beslagen ruit voor geplaatst is. Varenblad is duidelijk aanwezig, maar desondanks toch weinig meer dan een suggestie. Verder gebeurt er een heleboel, maar je kunt niet zien wat. Het gaat er dan ook niet om wat er precies te zien is. Wat belangrijk is, is de compositie, de licht-donkerverdeling, de onverwachte contrasten. Je moet er een tijdje naar kijken en het over je heen laten komen, zonder alles te willen begrijpen.

De fotograaf heeft weliswaar goed over het licht nagedacht, maar naar oordeel van de jury komt het aspect *Mooi Licht* minder uit de verf.

### Eervolle vermelding voor foto #15:



Wanneer je je foto stevig nabewerkt gaat het documentaire karakter verloren maar de uitdrukingskracht kan juist sterker worden. Anders gezegd: niet hoe de varen er precies uitziet bepaalt het beeld, maar hoe de fotograaf daarover voelt. Een gevaar van deze werkwijze is wel dat het gemakkelijk op een instagramtruukje kan gaan lijken. Dat laatste idee hebben we bij deze foto niet. We zien een deel van een *Polypodium*-blad op de rug gezien. Het contrast is sterk verhoogd, wat leidt tot een grafisch effect. De omzetting naar zwart wit gevolgd door een bruinige toning resulteert in nog meer afstand tot de documentaire werkelijkheid. De foto geeft een indruk van een varen, is op zoek naar de (of een) essentie ervan.